



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
22 мая 2017 года

Дело № А56-1869/2017

Резолютивная часть решения объявлена 22 мая 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 22 мая 2017 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Евдошенко А.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём с/з Боженниковой К.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Индивидуальный предприниматель [] Геннадий Анатольевич

ответчик: Федеральное государственное унитарное предприятие "Главного управления специального строительства по территории №3 при Спецстрое России" (адрес: Россия 197101, Санкт-Петербург, ул.Мира, д.15, лит Б)

о взыскании задолженности по договорам №06/У-0516 от 04.05.2015, 10/У-0815 от 12.08.2015, 02/У-1115 от 01.11.2015, №02/У-0216 от 01.02.2016, №03/У-0716 от 05.07.2016,

при участии

от истца: представитель Слепцов С.А., доверенность от 20.11.2015, [] Г.А., паспорт

от ответчика: представитель Потеряй Т.В., доверенность от 12.12.2016

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель [] Геннадий Анатольевич обратился в арбитражный суд с иском к Федеральному государственному унитарному предприятию "Главного управления специального строительства по территории №3 при Спецстрое России" о взыскании 940 300 руб. задолженности по договорам №06/У-0516 от 04.05.2015, 10/У-0815 от 12.08.2015, 02/У-1115 от 01.11.2015, №02/У-0216 от 01.02.2016, №03/У-0716 от 05.07.2016.

Определением суда от 16.02.2017 исковое заявление принято к производству, на 12.04.2017 назначены предварительное и основное судебные заседания.

Определением суда от 12.04.2017 в связи с болезнью судьи Баженовой Ю.С. рассмотрение дела в предварительном и основном судебных заседаниях было отложено на 03.05.2017.

В арбитражный суд от ответчика поступил отзыв, в котором он оспаривал размер исковых требований, по данным бухгалтерского учета задолженность ответчика перед истцом составляет 883 300 руб., в том числе:

285 600 руб. по договору №06/У-0516 от 04.05.2015,

100 000 руб. по договору 10/У-0815 от 12.08.2015,

332 100 руб. по договору №02/У-0216 от 01.02.2016,

165 600 руб. по договору №03/У-0716 от 05.07.2016,

по договору 02/У-1115 от 01.11.2015 задолженность отсутствует.

В связи с длительным отсутствием ввиду болезни судьи Баженовой Ю.С., Распоряжением И.о. Председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Лебедевым Г.В. от 02.05.2017 в порядке статьи 18 АПК РФ дело № А56-1869/2017 передано в производство судьи Евдошенко А.П.

В судебном заседании истец заявил ходатайство об уменьшении исковых требований до 883 300 руб. задолженности.

В порядке статьи 49 АПК РФ суд принимает уточнение исковых требований.

Заслушав представителей сторон, исследовав и оценив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) были заключены ряд взаимосвязанных договоров №06/У-0516 от 04.05.2015, 10/У-0815 от 12.08.2015, 02/У-1115 от 01.11.2015, №02/У-0216 от 01.02.2016, №03/У-0716 от 05.07.2016, во исполнение которых истец по заданию заказчика оказывал услуги по обеспечению ответчика автотранспортными средствами, предназначенными для перевозки пассажиров, в подтверждение чего истец представил акты оказанных услуг №1 от 31.08.2015, №2 от 30.09.2015, №3 от 31.10.2015, №4 от 31.10.2015, №5 от 30.11.2015, №6 от 31.12.2015, №1 от 31.05.2016, №2 от 29.02.2016, №3 от 31.03.2016, №4 от 30.04.2016, №6 от 31.05.2016, №7 от 30.06.2016 на общую сумму 1 912 800 руб.

Согласно пункту 5.3 договоров оплата производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя в течение 30 банковских дней с момента выставления исполнителем счета, акта приемки оказанных услуг, заказ-наряда, талона заказчика за прошедший месяц. Исполнитель выставляет заказчику документы согласно п.5.3. один раз в месяц, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным.

В нарушение условий договора ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг не исполнил в полном объеме, в связи с чем, с учетом частичной оплаты в размере 1 029 500 руб., у него перед истцом образовалась задолженность в сумме 883 300 руб., которая была предъявлена ко взысканию с учетом принятого судом уточнения исковых требований.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от их исполнения не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (ч. 1 ст. 781 ГК РФ).

Обстоятельства наличия задолженности по оплате оказанных услуг по договорам в размере 883 300 руб. подтверждаются материалами дела, ответчиком не оспариваются, что следует из протокола судебного заседания от 22.05.2017 и представленного отзыва на иск.

Исковые требования соответствуют статьям 309, 310, 779, 781 ГК РФ, ответчик возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил, доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате оказанных услуг не представил, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, с отнесением расходов по оплате государственной пошлины на ответчика на основании ст. 110 АПК РФ.

В связи с уменьшением размера исковых требований сумма излишне уплаченной госпошлины подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Федерального государственного унитарного предприятия "Главного управления специального строительства по территории №3 при Спецстрое России" в пользу Индивидуального предпринимателя [] Геннадия Анатольевича 883300 руб. долга.

Выдать Индивидуальному предпринимателю [] Геннадию Анатольевич справку на возврат из федерального бюджета 1 334 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Евдошенко А.П.